

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 4 v souladu s §§ 98,99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ01/2019

Na základě dotazů dodavatele Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace č. 4 k veřejné zakázce č. j. VZ01/2019 s názvem: „Mobilní služby – výběr mobilního operátora pro ČRo“.

Dotaz č. 1

Dodavatel by rád zadavatele, v návaznosti na dodatečný dotaz č. 3, jehož vysvětlení obdržel dne 9. 4. 2019 a v návaznosti na vysvětlení dotazu č. 2 ze dne 23. 4. 2019 požádal o dodatečné vysvětlení jím uvedené odpovědi. Dodavatel jakkoli nerozporuje požadavek zadavatele na maximální dostupnost služeb mobilního operátora v jeho lokalitách a prostorách, uvedený požadavek lze naopak považovat za klíčový aspekt poskytování předmětných služeb. Diskriminační a nepřiměřený charakter má však zadavatelem stanovená lhůta pro zajištění požadované kvality služeb. Dodavatel opakovaně upozorňuje zadavatele na specifika a množství prostor, v nichž je třeba zajistit spolehlivé pokrytí, přičemž pro řádné a spolehlivé pokrytí je nezbytné s ohledem na prostory vypracovat projektovou a navazující dokumentaci. Stávající lhůta 30 dnů je proto zcela nedostatečná, respektive dostatečná pouze pro jediného dodavatele, a to stávajícího. Dodavatel v tomto kontextu zdůrazňuje, že se fakticky jedná o 20 pracovních dnů, což se ze své podstaty nemůže jevit jako dostatečné. Požadavek je tak nejen rozporný se zásadou zákazu diskriminace, neboť přímo a bezdůvodně zvýhodňuje stávajícího dodavatele, ale také se zásadou přiměřenosti, neboť neexistuje objektivní důvod ke stanovení lhůty v délce 30 dnů. Sám zadavatel uvádí, že uvedená lhůta byla stanovena s ohledem na subjektivní posouzení, jaký časový úsek lze označit za dobu nezbytně nutnou.

Zadavatel ve své odpovědi dále předvídá potřebné profesní kapacity dodavatele a zároveň maximální připravenost ke spolupráci. Vzhledem k velikosti dodavatele se takové argumenty jeví jako zcela liché a účelově užitě, neboť při velikosti dodavatele si lze obtížně představit nedostatečnost profesních kapacit.

Dodavatel proto žádá opětovně o úpravu časového období na 60 dní. Dále poukazuje na skutečnost, že vzhledem ke stanovené sankci 50 tis. za každý i započatý den prodlení může stávající lhůta 30 dnů důvodem pro nepodání nabídky ze strany dodavatele.

Odpověď

Zadavatel zůstává přesvědčen, tak jak již uvedl v předchozích vysvětleních zadávacích podmínek, zejména pod čísly 2 a 3, že jejich nastavení v tomto bodě není žádným způsobem v rozporu se zásadami § 6 zákona, zejména pak zásadou přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zadavatel považuje za nutné uvést, že nikdy nemůže být v zájmu žádného zadavatele vysoutěžení podmínek poskytovaných služeb v nižší kvalitě, než jsou služby stávající, byť na dobu přechodnou. Přesto právě z důvodu rovného zacházení a neomezování hospodářské soutěže zadavatel tuto možnost připouští a je ochoten tento diskomfort podstoupit. Pro zadavatele jako poskytovatele veřejnoprávního rozhlasového vysílání, je však z podstaty jeho předmětu činnosti tato 30 denní lhůta diskomfortu naprosto nepřekročitelná a trvá na skutečnosti, že je oprávněn zadávací podmínky stanovit v závislosti na svých potřebách, pro které má být tato veřejná zakázka realizována.

Vzhledem ke lhůtě účinnosti stávající smlouvy na poskytování mobilních služeb však zadavatel upravuje následující znění v příloze č. 3 zadávací dokumentace:

odstavec 3. Doba a místo plnění:

„Plnění bude objednateli poskytováno po dobu 4 let (48 měsíců), počínaje nejdříve od 18.8.2019 za předpokladu, že účinnost dohody nastane nejpozději 31.7.2019. V případě, že dohoda nabude účinnosti později, posouvá se termín zahájení poskytování plnění o počet dnů, odpovídající počtu dnů mezi datem 31.7.2019 a dnem skutečného nabytí účinnosti dohody.“

odstavec 6. Rozsah pokrytí:

„Poskytovatel je povinen zajistit pokrytí rozhlasových studií a jejich vnitřních prostor signálem nejpozději do 30 dnů od data zahájení poskytování služeb, a to alespoň v parametrech uvedených dále a takto pokrytí udržovat po celou dobu poskytování služeb dle dohody.“

Výše uvedenými změnami (taktéž reflektováno v příloze č. 5 zadávací dokumentace) se zadavatel zavazuje umožnit vybranému dodavateli zahájit činnost vedoucí k požadovanému pokrytí minimálně 18 dnů před zahájením plnění a minimálně o těchto 18 dnů de facto tuto lhůtu prodlužuje. Respektive zadavatel se zavazuje umožnit vybranému dodavateli zahájit činnost k požadovanému pokrytí již bezprostředně po nabytí účinnosti smlouvy, a to i bude-li toto datum předcházet 31.7.2019. Požadovaná 30denní lhůta však poběží až od termínu zahájení poskytování plnění, tedy nejdříve od 18.8.2019.

Dotaz č. 2

Zadavatel v bodě 2, n, Specifikace předmětu plnění Parametry pokrytí a kvalita signálu uvádí požadavky na minimální sílu datového signálu -90 dBm. Dodavatel k tomuto uvádí, že dle metodického pokynu ČTU - metodika pro měření a vyhodnocení datových parametrů mobilních sítí elektronických komunikací (metodický postup) v.2.1 (dostupné zde: https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/186507/soubory/metodikamerenidatovychparametr_uvmobilnichsi_tichv2.1.pdf), musí držitelé telekomunikační licence splňovat tyto minimální hodnoty parametrů.

systém	kmitočtové pásmo	RSRP/RSCP			SINR	E _c /I ₀
		osídlení	dálnice	žel. koridory		
	[MHz]	[dBm]	[dBm]	[dBm]	[dB]	[dB]
LTE	800	-109	-118	-114	-5	–
LTE	1800	-107	-118	-113	-5	–
UMTS	2100	-86	-98	-93	–	-12
LTE	2600	-105	-118	-112	-5	–

Poznámka: Limitní hodnoty jsou uvedeny pro výšku antény 1,5 m s výjimkou železničních koridorů, kde je výška antény 4,5 m.

Dodavatel tedy žádá o stanovení technických parametrů podmínek dle této metodiky, a to s minimálním požadavkem na datovou komunikaci min. síla signálu 4G RSRP >= -105dB.

Odpověď

Zadavatel uvádí, že výše uvedená metodika měření síly signálu vychází z teoretické a statistické dostupnosti minimálních hodnot síly signálu pro základní zajištění dostupnosti služby. Při těchto limitních hodnotách je sice možné služby mobilních komunikací využívat, ale nikoliv s dosažením dostatečné garance, stability signálu, odolnosti proti rušení a využití maximálních parametrů služeb (např. vyšších přenosových datových rychlostí). Z důvodů požadavku na zajištění maximální kvality, stability a výkonnosti služeb mobilních komunikací s ohledem na charakter činnosti zadavatele (činnosti nepřetržitého rozhlasového vysílání veřejné služby, včetně zpravodajství a aktuálních informací) **zadavatel stanovil požadovanou vyšší úroveň hodnoty signálu (kvalitnější signál)**, než mezní hodnotu, kterou uvádí ČTU.

Zadavatel dále uvádí, že hodnota síly signálu -90 dBm, resp. -95 dBm se vztahuje na pokrytí objektů ČRo (tj. řádek 3 a 4 tabulky) a ne na celoplošné pokrytí území nebo populace ČR.

Z tohoto důvodu zadavatel trvá na současných požadovaných hodnotách síly signálu -90 dBm. pro datovou službu 4G.

Dotaz č. 3

Zadavatel uvádí v Příloze č.4 Tabulce pro výpočet nabídkové ceny řádek 27 a 28 Volání do vlastní sítě (vlastní operátor, ale mimo VPN) a Volání do ostatních mobilních sítí (jiných tuzemských operátorů). Dodavatel žádá o specifikaci tohoto druhu volání, neboť dle dodavatele je totožná služba uvedena v řádku 6. Dále k tomuto dodavatel uvádí, že v bodě 2, e, je uveden požadavek na tarif E, který má jednotnou cenu za vnitrostátní volání (bez ohledu na druh cílové sítě a konkrétního operátora) a cenu za odeslání SMS. Uchazeč tedy žádá o vypuštění řádků 27 a 28 z Přílohy č.4, neboť obsahují totožnou službu.

Odpověď

Zadavatel uvádí, že v cenové tabulce v položkách 27 a 28 je požadována cena za **volání z „pevné“ linky** v rámci systému služeb VPN, a to na cílové číslo mimo VPN, ale u vlastního operátora (řádek 27) nebo u jiného operátora (řádek 28). Naproti tomu služba mobilní komunikace s tarifem E (řádek 6) je uvažovaná jako volání z mobilního telefonu se SIM s tarifem E. Nejde tedy o stejnou službu a zadavatel požaduje uvedení ceny v tabulce podle zadání.

Dotaz č. 4

Zadavatel uvádí v Příloze č.4 Tabulce pro výpočet nabídkové ceny řádek Aktivační poplatek. Dodavatel žádá o upřesnění, zda se tento požadavek vztahuje ke službě za hromadné rozesílání SMS či k jiné službě, neboť ve Specifikaci předmětu plnění je uveden pouze v bodě 2, k Ostatní služby. Zároveň dodavatel žádá o informaci, v kterém poli lze uvést cenu za měsíční paušál za službu hromadné rozesílání SMS, jež služba standardně zahrnuje.

Odpověď

Zadavatel uvádí, že položka „Aktivační poplatek“ – řádek 36 – se vztahuje k aktivaci SIM karty (např. při zřízení nové SIM karty nebo při převodu SIM karty od jiného operátora nebo majitele v rámci běžného provozu).

Měsíční paušál služby hromadné rozesílání SMS v tabulce není uveden a zadavatel předpokládá, že tento bude zohledněn v rámci služeb odesílání jednotlivých SMS, případně v jiném paušálu služeb souvisejících s VPN. Zadavatel dále upozorňuje, že v rámci Vysvětlení /Doplnění /Změna zadávací dokumentace č.3 (https://verejnezakazky.rozhlas.cz/contract_display_inbox_4774.html) se obdobně k tomuto vyjadřoval v dotazu č. 8.

*Na základě těchto vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tak nově uplyne **3. června 2019** v 11 hod.*

Přílohy:

Příloha č. 3_MINIMÁLNÍ PRÁVNÍ STANDARDY_AKTUALIZACE_3

Příloha č. 5_SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ_AKTUALIZACE_3

Bc. Eva Gottová
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas